

Percepciones de estudiantes universitarios sobre la confianza y el desempeño de los diputados en el H. Congreso del Estado de Nuevo León

Priscila Sarai Leura Galván¹

Resumen: La confianza política, incluye un conjunto de actitudes que tienen los ciudadanos hacia políticos o instituciones políticas que conlleva la expresión de un sentimiento de que actuarán igualitariamente, justamente y no arbitrariamente (Norris, 1999).

El nivel de confianza que la ciudadanía presenta ante instituciones políticas en México es muy bajo y una de las instituciones más desgastadas en este sentido es el H. Congreso del Estado de Nuevo León, por otra parte existen diversos factores que inciden para que el nivel de confianza se comporte de determinada manera. Uno de estos factores es el grado de escolaridad.

Enríquez, (2010) explica que el nivel de escolaridad de un individuo no se asocia *a priori* con una mayor o menor propensión a confiar en las instituciones políticas, en el caso de Moreno (2010) explica que los hallazgos en cuanto a la relación entre educación y confianza parecen ser circunstanciales, ya que las conclusiones son distintas entre países y entre años (incluso si los estudios son sobre un mismo país).

Este estudio pretende medir el nivel de percepción de confianza política y su relación con el desempeño de los diputados en el H. Congreso del Estado de Nuevo León realizando una comparativa sobre nivel de escolaridad.

Palabras clave: Confianza política, desempeño institucional, escolaridad, diputados

¹ Estudiante de licenciatura en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, UANL.

Introducción

La confianza que los ciudadanos tienen hacia las instituciones públicas, ha sido una de las variables de estudio más discutidas en el campo de la investigación. Los investigadores han tratado no solo de medir el nivel de confianza que se tiene hacia las instituciones públicas, sino que también se han encargado de comprender cuáles son las variables que provocan un comportamiento determinado en cuanto al nivel de confianza.

Moreno (2010), dice que “la confianza en instituciones públicas ha experimentado un franco declive en la mayoría de las democracias del mundo” (P: 147). El mismo, continua diciendo que México no es la excepción, la confianza de los mexicanos en sus poderes de la Unión es, en general, muy baja y una de las instituciones especialmente deterioradas en este sentido es el Congreso del Estado de Nuevo León, que ha mostrado niveles muy bajos de confianza.

Según Enríquez (2010), el nivel de escolaridad de un individuo no se asocia a priori con una mayor o menor propensión a confiar en las instituciones políticas. Sin embargo, en el presente estudio, se encuentra el análisis de los resultados que se dieron a partir de una encuesta realizada a dos grupos de personas. El primer grupo consiste en personas que estudian una licenciatura, y el segundo a personas que no estudian ninguna licenciatura. Con ello se podrá observar qué diferencia existe, en cuanto al nivel de confianza, por parte de estos dos grupos, al mismo tiempo que se observará por qué razón existe tal diferencia en cuanto al nivel de confianza. Es decir conocer qué variables influyen para que el comportamiento de los grupos sea de una forma determinada.

Lo anterior considerando que la confianza se genera por diversas razones, en este caso creemos que la confianza se genera por 3 elementos fundamentales: el desempeño institucional, la falta de conocimiento, y el grado de escolaridad que presentan los ciudadanos neoloneses. Estas variables son las que se han tomado en cuenta para analizar el nivel de confianza que se tiene hacia el H. Congreso del Estado de Nuevo León.

Confianza en instituciones públicas

Ciudadanos de todo el mundo experimentan actualmente un proceso de desilusión respecto a los políticos que les representan, Esto ha provocado un bajo nivel de la confianza ciudadana en instituciones de gobierno como los parlamentos. Según el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP, 2003), varios estudios realizados por Globalbarómetro, Encuesta Mundial de Valores (1990-1991) y Latinobarómetro (2001), en África, Europa, Asia y en América Latina corroboran esta tendencia: los parlamentos del mundo atraviesan, desde hace por lo menos tres décadas, por un proceso gradual de desconfianza y desafección. México no ha sido la excepción, ya que la confianza que los ciudadanos dicen tener en el Congreso de la Unión ha sido históricamente una de las más bajas en el mundo, a la par de países como Perú, Venezuela, Argentina y Costa Rica.

Considerando una Investigación estratégica de análisis de opinión y mercado en cuanto a la confianza en instituciones, realizada por Parametría (2012) menciona que la confianza en instituciones es un indicador de cohesión social y de integración sistémica de las sociedades.

Bautista (2010), dice que una de las causas que ha provocado la desconfianza en las instituciones públicas es la ausencia de principios y valores éticos, lo que da pie al incremento de vicios o actitudes antiéticas tales como la corrupción, el abuso de autoridad, el tráfico de influencias, etc.

Una investigación realizada por Parametría investigación estratégica análisis de opinión y mercado, realizada en el año 2012 revelan que nueve de cada diez mexicanos dijeron que confían mucho o algo en sus amigos y familiares.

Dentro del mismo estudio se puede observar que, amigos y familiares, la marina y el ejército son las instituciones que más confianza inspiran en la sociedad mexicana, con porcentajes de 91%, 79% y 75% respectivamente.

Aquellas instituciones con mayor confianza en México son: Amigos y familiares, marina, ejército, maestros, la iglesia católica, sacerdotes, los funcionarios de casilla, El INE y la Presidencia de la República, la mayoría de ellas con una fuerte carga simbólica).

Las de confianza media son noticieros de la radio, la Suprema Corte de Justicia, el Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación, noticieros de la televisión, el gobierno estatal, la policía federal, periódicos y bancos.

Y las de baja confianza son: El gobierno municipal, los jueces, la policía estatal, la policía municipal y los partidos políticos (muchas de ellas son de nivel municipal)

En América Latina de acuerdo con datos del Latinobarómetro 2011, la institución que goza de mayor confianza es la iglesia, seguida de la radio y televisión. El poder judicial, sindicatos y partidos políticos, son los institutos con menores porcentajes en la región, 29%, 28% y 22% respectivamente

En un estudio realizado por Moreno (2010), se analizaron datos que provenían de dos encuestas: la Encuesta Nacional de Filantropía (ENAFI 2005, 2008) y la encuesta de Grupo Reforma (Reforma 2007), ambas aplicadas en la República mexicana. El tamaño de la muestra de la ENAFI 2005 es de 1,500, mientras que en 2008 fue de 1,490. Por su parte, en la encuesta Reforma 2007 se entrevistaron a 1,515 personas.

Los resultados que arrojó el análisis de esta investigación (Moreno) fueron que la confianza en el Congreso de la Unión para 2005 y 2008 está determinada por la pertenencia a un partido político, independientemente del partido específico del que se sea miembro; es decir, el pertenecer a un partido político aumenta la confianza que un individuo tiene sobre el Congreso de la Unión. La confianza en general se relaciona positivamente con mayor confianza ciudadana, pero sólo para 2005 (modelo a y b), en tanto que para 2008 ser un individuo con una ideología más de derecha determina fuertemente una mayor confianza en el Congreso.

Confianza y Educación

Los hallazgos en cuanto a la relación entre educación y confianza parecen ser circunstanciales, ya que las conclusiones son distintas entre países y entre años (incluso si los estudios son sobre un mismo país). Se encuentra una relación positiva entre ambas variables en los estudios de Hetherington (1998) y Bélanger & Nadeau (2005), quienes analizan datos para Estados Unidos y Canadá, respectivamente. Por su parte, Mishler y Rose (2001) no encuentran relación alguna entre educación y confianza en países de Europa del Este, resultado que se da en el mismo sentido en los análisis de Moisés y De Oliveira (2005) para América Latina.

Uno de los estudios más completos es el de Catterberg y Moreno (2003), ya que nos dice que no hay relación entre educación y confianza política en democracias desarrolladas, mientras que en América Latina la relación existe en sentido negativo (a mayor educación menor confianza política). En este sentido, Salazar y Temkin (2007) hallan que en México los sectores más escolarizados son los que reducen sus niveles de confianza en instituciones políticas; sin embargo, reconocen que, en presencia de otras variables políticas, las variables educativas pierden significancia estadística, de modo que concluyen que la variación en la confianza no responde a particularidades inherentes a los grupos educativos, es decir, que el nivel de escolaridad de un individuo no se asocia con una mayor o menor propensión a confiar en las instituciones políticas.

Variables relacionadas con el nivel de confianza

En cuanto a la relación entre confianza y desempeño institucional, ésta ha sido ampliamente estudiada (Moisés y De Oliveira, 2005; Hetherington, 1998; Chanley, Rudolph y Rahn, 2000; Salazar y Temkin, 2007) y se ha corroborado que, en Estados Unidos, América Latina y, particularmente en México, la confianza política varía en función de la evaluación ciudadana sobre el desempeño de sus instituciones.

El desempeño del gobierno es la clave para entender la confianza de los ciudadanos en las instituciones (Pharr, 2000). En otras palabras las instituciones que realicen un buen desempeño generarán un mayor nivel de confianza entre los ciudadanos. Moreno (2010),

Menciona que esto es debido a que se asume que el público en general reconoce qué instituciones se desempeñan bien y cuáles no, y reaccionan en consecuencia.

La visión institucionalista, sugiere que los niveles de confianza de los ciudadanos en las instituciones dependen de la capacidad de ellas mismas para satisfacer las demandas de la gente (Levi y Stoker, 2000).

Estudios realizados por Segovia et al. (2008) sugieren que, al menos para la sociedad chilena en 2005, los juicios de confianza hacia instituciones políticas involucran de manera central la consideración de la preparación y los recursos de la institución para cumplir sus metas, es decir, la evaluación que un ciudadano realiza acerca de la capacidad de la institución explica, en parte, el nivel de confianza que le otorgan.

El mismo Segovia, continúa diciendo que la evaluación que un ciudadano hace sobre la capacidad o desempeño de una institución no se apega estrictamente a un criterio objetivo, al contrario, depende de sus percepciones.

Autores como Gidengil et al. (2001) y Tóka (2002) sugieren una nueva variable de la cual depende el nivel de confianza que se otorga a instituciones públicas, al decir que tener mayor conocimiento político debería tener alguna relación con el nivel de confianza ciudadana en sus instituciones. Los resultados de Salazar y Temkin (2007) confirman que el sentido de esta relación es negativo, contingentemente, ya que argumentan que el signo depende del contenido de la información transmitida y de la manera en que es procesada por el individuo.

H1. El nivel de confianza política y el desempeño institucional hacia el H. Congreso del Estado de Nuevo León se asocian desde la percepción del ciudadano.

H2. El nivel conocimiento sobre las funciones de los diputados del H. Congreso del Estado de Nuevo León está relacionado con el desempeño institucional desde la percepción del ciudadano.

Método

Participantes en el estudio

Para efectuar la investigación, se seleccionó una muestra de estudiantes inscritos en el cuarto semestre del periodo Enero-Junio 2016 en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Así mismo también se seleccionó un grupo de personas que actualmente no están estudiando ninguna licenciatura. Arrojando un total de 30 personas como muestra.

Características de la muestra

Los cuestionarios fueron aplicados a 15 estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, perteneciente a UANL, que cursan el cuarto semestre. Todos en la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública. Así como también a 15 personas que no están estudiando actualmente. Arrojando un total de 30 personas encuestadas. Ambos grupos (personas que estudian y que no estudian un nivel superior), tienen entre 18 a 21 años de edad. El 66% de los encuestados pertenecían al género masculino y 34% al género femenino.

Cuestionario

Con el propósito de llevar a cabo el trabajo de campo, que implica la recopilación de datos para su posterior análisis, se diseñó un cuestionario a partir de otros estudios previos, como lo es de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. En concreto, el cuestionario incorporó las siguientes variables:

Variables independientes

Confianza política: Se refiere a las actitudes que tiene los ciudadanos hacia políticos o instituciones políticas que conlleva la expresión de un sentimiento de que actuarán igualitariamente, justamente y no arbitrariamente (Norris, 1999). Se desarrollará una escala sobre medición con una sola pregunta, en cuyas opciones de respuesta se presentarían de acuerdo a una escala de 1 a 5 puntos. Dónde: 1-Nada, 2-Poco, 3-Regular, 4-Mucho, 5-Bastante. Con una consistencia interna de ($\alpha = .68$).

Conocimiento: Es un proceso a través de cual un individuo se hace consciente de su realidad y en éste se presenta un conjunto de representaciones sobre las cuales no existe duda de su veracidad (Martínez & Ríos, 2007, p.2).

Se desarrolló una escala sobre medición de temas relacionados con el conocimiento que se tiene acerca de la cámara de diputados, en cuyas opciones de respuesta se presentan de acuerdo a una escala de 1 a 5 puntos. Dónde: 1-Nada, 2-Poco, 3-Regular, 4-Mucho, 5-Bastante. Con una consistencia interna de ($\alpha = .511$).

Orientación política: Es Interpelar por el sentido de izquierda y derecha, en este sentido, se pregunta cuáles son las creencias, valores y actitudes que se vinculan a estas alternativas, es indagar por los programas políticos con los que los sujetos pueden identificarse y probablemente implicarse en participar (San Martín, 2006). Se desarrollará una escala Likert sobre el tiempo de exposición a los medios de información electrónicos, de 5 puntos, donde 1-Nada, 2-Poco, 3-Regular, 4-Mucho, 5-Bastante. Con una consistencia interna de ($\alpha = .89$).

Variable dependiente

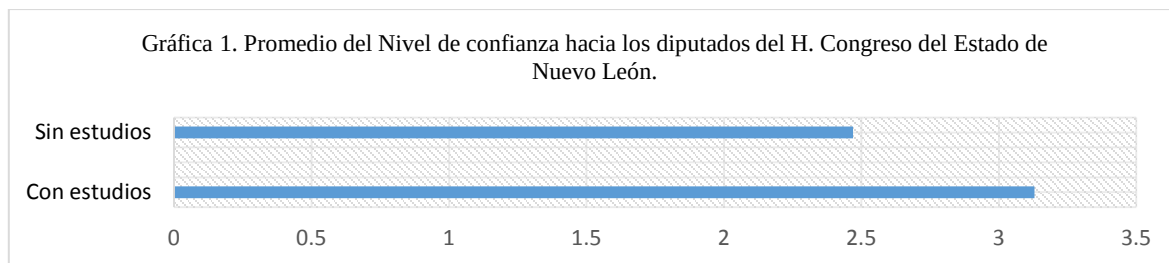
Desempeño institucional: Es posible cuando las instituciones tienen la capacidad de proveer los servicios adecuados en cantidad y calidad, a través de procesos administrativos correctos, transparentes y suficientemente controlados. (Soto 2005; p.5). Se desarrollará una escala sobre medición de temas relacionados con el desempeño institucional, en cuyas opciones de respuesta se presentarían de acuerdo a una escala de 1 a 5 puntos. Dónde: 1-Nada, 2-Poco, 3-Regular, 4-Mucho, 5-Bastante. Con una consistencia interna de ($\alpha = .93$).

Procedimiento

Para realizar el trabajo de campo la autoridad de la Facultad ya estaba informada de la aplicación del instrumento. El trabajo de campo se desarrolló en los meses de marzo y abril, en donde se le solicitó a los Estudiantes responder a todos los ítems, previamente brindándoles información del objetivo del estudio. Posteriormente se evaluaron los cuestionarios. Los datos obtenidos se capturaron con el paquete estadístico SPSS en su versión 19.0.

Análisis de resultados

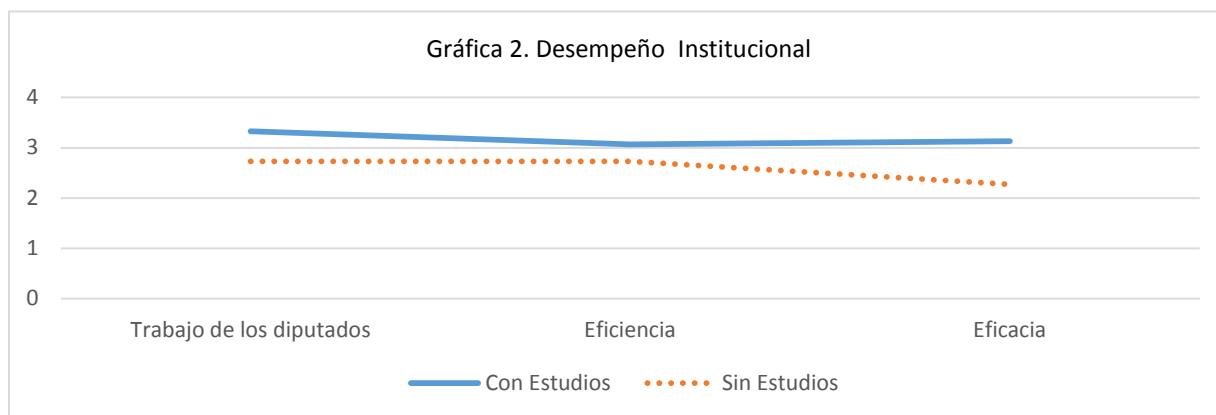
Análisis de la comparación entre grupos acerca de la confianza que se tiene hacia la Cámara de diputados.



Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (nada) y 5 (bastante)

Como primera fase del estudio, se evaluó la variable relativa al nivel de confianza que se tiene hacia H. Congreso del Estado de Nuevo León, en los dos grupos que forman parte de nuestro estudio: las personas que estudian un nivel superior y las que no estudian un nivel superior actualmente. Como se puede observar en la Gráfica 1, las personas que estudian tienden a confiar más en la Cámara de diputados ($M= 3.13$), que aquellas que no estudian ($M= 2.47$).

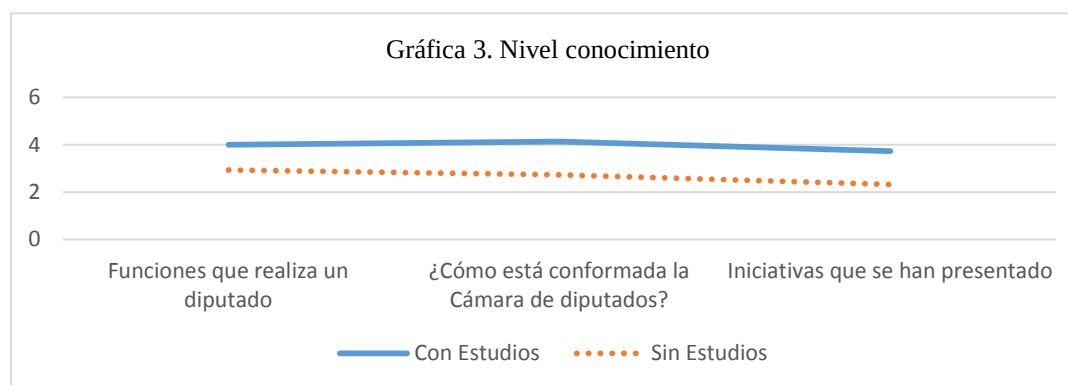
Análisis de la comparación entre grupos acerca de cómo evalúan el desempeño institucional



Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (nada) y 5 (bastante)

En este caso se evaluó las variables relativas al desempeño institucional del H. Congreso del Estado de Nuevo León. Como se puede observar en la Gráfica 2, de una forma en general, las personas que están estudiando un nivel superior evalúan el desempeño institucional de una mejor manera ($M= 4.67$), respecto a las personas que no están estudiando un nivel superior ($M=4.00$). Describiendo los datos de forma específica se observa lo mismo, en donde las personas con estudios en nivel superior evalúan mejor el trabajo de los diputados ($M= 3.33$) que aquellas que no estudian el nivel superior ($M=2.73$). Lo mismo pasa con la eficiencia, las personas que estudian (3.07) con las que no lo hacen ($M=2.73$). Finalmente sucede lo mismo con la eficacia las personas que estudian lo evalúan de una mejor manera ($M=3.13$), que aquellas que no (2.27).

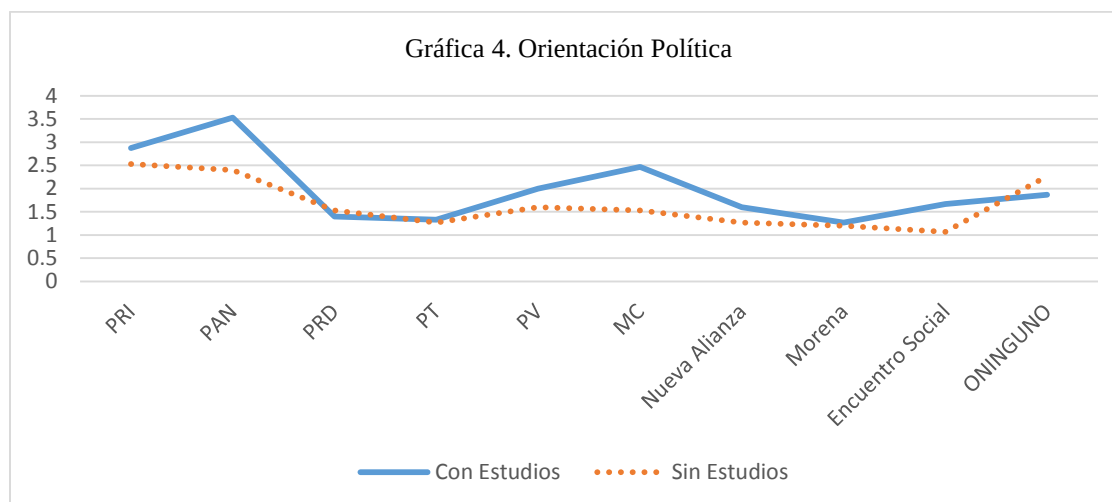
Análisis de la comparación entre grupos acerca del conocimiento que se tiene acerca del H. Congreso del estado de Nuevo León



Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (nada) y 5 (bastante)

De una forma en general, en la gráfica 3 se puede observar que las personas que estudian un nivel superior tienen mayor conocimiento acerca de la cámara de diputados ($M=3.95$), que aquellas que no estudian un nivel superior ($M= 2.66$). De forma específica se observa lo mismo, las personas que estudian un nivel superior tienen mayor conocimiento acerca del funcionamiento de la cámara de diputados ($M= 4.00$), que aquellas que no lo hacen ($M= 2.93$). De igual forma sucede con el conocimiento acerca de cómo funciona la cámara de diputados las personas que estudian están por encima ($M= 4.13$), de aquellas que no estudian ($M=2.73$).

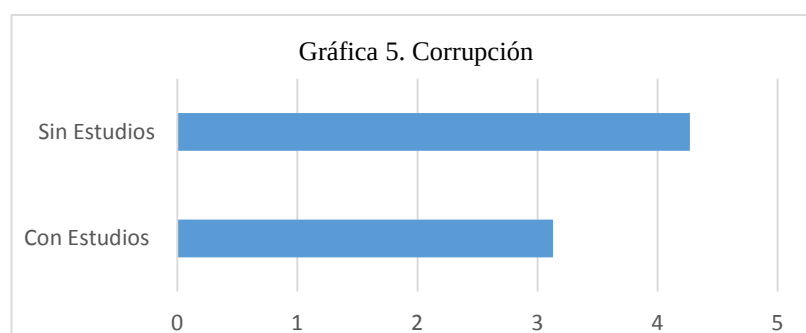
Análisis de la comparación entre grupos acerca de la orientación política



Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (nada) y 5 (bastante)

La gráfica 4 nos muestra que las personas que si estudian un nivel superior tienen una mayor tendencia de orientación política hacia el Partido Acción Nacional ($M=3.53$), y aquellas que no estudian un nivel superior tienen mayor tendencia hacia el Partido Revolucionario Institucional ($M= 2.53$). También se observa que las personas que no estudian tienden más a no orientarse por ningún partido político ($M= 2.27$), que aquellas que si estudian ($M= 1.87$).

Análisis de la comparación sobre la percepción del ciudadano de la corrupción en el H. Congreso del estado de Nuevo León.



Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (nada) y 5 (bastante)

En esta gráfica se puede observar que las personas que no estudian un nivel superior tienden a creer que existe mayor corrupción en el H. Congreso del Estado de Nuevo León (M = 4.27), que aquellas que si estudian un nivel superior (M = 3.13).

Tabla 1. Relación entre Confianza y Desempeño Institucional

			Desempeño Institucional
Con estudios de Nivel Superior	Confianza política hacia el H. Congreso del estado de Nuevo León	Correlación de Pearson	.873**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	15
Sin estudios de Nivel Superior	Confianza política hacia la Cámara de diputados del estado de Nuevo León	Correlación de Pearson	.867**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	15

* $p < .05$; ** $p < .01$

En la tabla 1 se observa que el nivel de confianza política que se tiene hacia los diputados del H. Congreso del Estado de Nuevo León por parte de los ciudadanos se relaciona de forma significativa con el desempeño institucional, independientemente del grado de escolaridad con el que cuenta el ciudadano.

Tabla 2. Relación entre Conocimiento y Desempeño Institucional

		Desempeño Institucional
Conocimiento	Correlación de Pearson	.570*
	Sig. (bilateral)	.044
	N	30

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 2 se observa que el conocimiento de los ciudadanos acerca de las funciones de los diputados del H. Congreso del Estado de Nuevo León se relaciona con el nivel de evaluación que realizan acerca de su desempeño en el H. Congreso del Estado de Nuevo León, esto significa que a mayor conocimiento mejor es la evaluación hacia el desempeño institucional.

Discusión y conclusiones

Con este estudio se puede concluir que el nivel confianza sobre los diputados es mayor en aquellos jóvenes que cuentan con estudios de Nivel Superior, asimismo la valoración sobre el desempeño de sus funciones es menor en aquellos que no tienen estudios de Nivel Superior, de forma similar se comportan con respecto al nivel de conocimiento, ya que es mayor en los que se encuentran el Nivel Superior.

Se observa que el nivel de confianza política de personas que estudian es mayor en comparación a las personas que no estudian, sin embargo correlacionado esta variable con el desempeño institucional en la primera hipótesis del estudio, se puede concluir que a mayor confianza que se tenga hacia el H. Congreso del Estado de Nuevo León mejor valoraran su desempeño, la relación se observa de forma similar independientemente del nivel de escolaridad que cuente.

Otro aspecto que se observó en el estudio, haciendo referencia en la segunda hipótesis mencionando si existe asociación de las variables de conocimiento y desempeño institucional se establece que a mayor conocimiento de los jóvenes de las funciones de los diputados del H. Congreso del Estado mayor valoración tendrá el desempeño de los diputados.

Con respecto a la orientación política aquellos jóvenes que cuentan con bajo nivel de estudios es mínima su orientación política para algún partido, prevaleciendo los partidos minoritarios en su elección.

Referencias

Bélanger, É., & Nadeau, R. (2005). Political trust and the vote in multiparty elections: The Canadian case. *European journal of political research*, 44(1), 121-146.

Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. (2003). Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. México. Recuperado de: http://www3.diputados.gob.mx/camara/001_diputados/006_centros_de_estudio/04_centro_de_estudios_sociales_y_de_opinion_publica

Catterberg, G., & Moreno, A. (2006). The individual bases of political trust: Trends in new and established democracies. *International Journal of Public Opinion Research*, 18(1), 31-48.

Chanley, V. A., Rudolph, T. J., & Rahn, W. M. (2000). The origins and consequences of public trust in government: A time series analysis. *Public opinion quarterly*, 64(3), 239-256.

Moisés, J. Á., & de Oliveira, G. (2005). *Democracy, political distrust, and dissatisfaction with the regime: the case of Brazil*. Latin America Centre.

Domínguez, E. (2012). Medios de comunicación masiva.

Elena, R. S., & Yedwab, B. T. (2007). Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones. *Política y gobierno*, 14(1).

Encuesta Nacional de Filantropía ENAFI. (2005-2008). Recuperado de: <http://www.enafi.itam.mx/es/index.php>

Gidengil, E., Blais, A., Nevitte, N., & Nadeau, R. (2001). The correlates and consequences of anti-partyism in the 1997 Canadian election. *Party Politics*, 7(4), 491-513.

Hetherington, M. J. (1998). The political relevance of political trust. *American political science review*, 92(04), 791-808.

Investigación Estratégica de Análisis de Opinión y Mercado de Parametría 2012. Confianza en Instituciones. (2012). Recuperado de:
<http://www.parametria.com.mx/DetalleEstudio.php?E=4480>

Mishler, W., & Rose, R. (2001). What are the origins of political trust? Testing institutional and cultural theories in post-communist societies. *Comparative political studies*, 34(1), 30-62.

Moreno, A. (2010). *La confianza en las instituciones: México en perspectiva comparada*. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Cámara de Diputados, LXI Legislatura.

Norris, P. (1999). Institutional explanations for political support. *Critical citizens: Global support for democratic governance*, 217-235.

San Martín Ulloa, R. (2006). El significado de las categorías «izquierda» y «derecha»: información, contraste y participación política juvenil. *Ultima década*, 14(24), 125-149.

Soto, L. (2005). Patrones de comportamiento y desempeño institucional, gobernabilidad y corrupción en el sector público en Paraguay. Paraguay. Unidad Técnica del CISNI.

Pharr, S. J., & Putnam, R. D. (2000). Officials' misconduct and public distrust: Japan and the liberal democracies.